Donnez à l'IA le travail, pas les clés de votre entreprise.

Ce que l'agent propose, ce que votre organisation autorise, et ce que vous pouvez encore vérifier.



Novembre 2026 · Édition pilote · TENIR Labs
tenirlabs.cc/n02/

Édito — Ce que vous confiez ne doit pas devenir ce que vous perdez



Les agents IA arrivent dans les processus. Ils préparent des paiements, écrivent des réponses, modifient des enregistrements. Ils vont plus vite, plus loin, plus souvent qu'un humain.

Ce n'est pas une raison pour leur céder la clé de la décision finale.

Le pari de TENIR n'est pas d'empêcher l'IA d'agir. C'est de lui donner le travail, sans lui donner les clés de l'entreprise : savoir ce qui a été proposé, ce qui a été autorisé, ce qui a été envoyé, ce qui a été confirmé — et pouvoir dire « attends, on ne sait pas encore ».

Ce numéro explique cette distinction entre l'intention de l'agent et l'effet qui engage réellement une organisation. Ce n'est pas tout ou rien. C'est une frontière à dessiner, une responsabilité à nommer et une preuve à conserver.

— Aziz Skiredj, TENIR Labs · Casablanca

> **À lire comme ceci :** « fait » renvoie à une source publique ou à un artefact vérifiable ; « scénario » signale un exemple construit ; « lecture » désigne l'interprétation de TENIR ; « limite » rappelle ce qui n'est pas démontré.

SOMMAIRE

Le parcours du numéro



02 Édito
04 L'essentiel en 90 secondes
05 L'IA ne décide pas, elle propose
06 Le reçu perdu : l'incident invisible
07 Quand répéter devient risqué
08 La membrane entre intention et effet
09 Quatre verdicts pour garder la main
10 Une trace que vous pouvez examiner
11 Ce que TENIR ne promet pas
12 Qui décide quand l'information manque ?
13 Côté agent : une journée dans le tube
14 Dossier marocain : un pilote sans scénario héroïque
15 Deux questions avant de déléguer une action
16 Sources, méthode et prochaine étape

Règle de méthode : un scénario pédagogique n'est pas une transaction réelle ; une démonstration n'est pas une certification ; un journal de décision n'est pas la preuve que l'effet externe a réussi.

01 · EN BREF

L’essentiel en 90 secondes

1

Une demande envoyée n’est pas un résultat confirmé.

2

Le silence du système cible est un état d’incertitude, pas automatiquement un échec.

3

Répéter une action sensible peut créer un doublon.

4

Quatre états à ne pas confondre : proposé, autorisé, envoyé, confirmé.

Avant l’effet irréversible, pouvez-vous encore dire « attends » ?

Notre lecture : le vrai risque n’est pas seulement que l’IA se trompe. C’est que personne ne sache précisément si l’action a eu lieu — et donc si elle peut être reprise.

> **La question à retenir :** qui a le droit de reprendre une action inconnue, sur quelle preuve, et dans quel délai ?

02 · COMPRENDRE

L’IA ne décide pas, elle propose

Dans un processus, plusieurs choses sont souvent confondues : ce que l’agent veut faire, ce que le système a autorisé, ce qui a été transmis et ce qui a effectivement produit un effet.

Ce que l’on croit	Ce qui peut réellement se passer
« L’agent a demandé » = « c’est fait »	La demande est partie. Le résultat reste inconnu.
« Pas de réponse » = « ça a échoué »	Le canal de retour est interrompu ; l’effet est peut-être déjà là.
« Autorisé une fois » = « autorisé toujours »	Le contexte, la règle ou le bénéficiaire ont pu changer.

Trois règles simples

1. Une intention n’est pas une autorisation.
2. Une autorisation n’est pas une exécution confirmée.
3. En cas de doute, on retient et on vérifie — on ne répète pas automatiquement.



AGENT FINANCE · L’ACHETEUR PRUDENT

« J’ai demandé l’exécution de X-LICENCES (12 000) sous la clé K-729A79688C. Réponse : refusé. Motif : aucun consentement des deux parties : la conversation seule n’exécute rien. »

Carnet de l’agent, soirée du Crozwya.

03 · SCÉNARIO PÉDAGOGIQUE

Le reçu perdu : l'incident invisible

Ce scénario est fictif et sert à expliquer un mécanisme. Il ne décrit pas une transaction réelle.



09:42	L'agent Finance prépare un paiement de 50 000 DH pour un fournisseur identifié.
09:43	Le contrôle de fonds est positif. La demande est transmise à la banque.
09:44	La connexion est interrompue. Aucune réponse ne revient.
09:45	Un script applique « timeout → réessayer ». Une demande identique repart.
09:46	La connexion revient. Deux paiements ont été exécutés.

Lecture : le silence n'est pas une preuve d'échec. Il faut pouvoir représenter l'inconnu comme un état à part entière.

Avant de reprendre, demander :

- Avons-nous une confirmation distincte de cette action précise ?
- Vient-elle du système qui a reçu l'effet ?
- Si nous ne savons pas, qui autorise la reprise ?

04 · LE DOUBLON

Quand répéter devient risqué

Relancer une **lecture** — consulter un statut, un solde — est sans danger : la répéter ne change rien. Relancer un **effet** — virement, commande, suppression, mise à jour critique — peut le produire deux fois.

Le même incident, avec la frontière

09:42	Une clé unique et immuable est attachée à l'intention, avant tout envoi.
09:44	Aucune réponse. L'action passe à l'état « inconnu » : ni réussie, ni échouée.
09:45	La relance est une nouvelle intention. Même clé, issue non confirmée : verdict `HOLD`. Rien ne repart.
09:46	Avec la même clé, on interroge le système cible : paiement exécuté. Un seul paiement, une trace complète.

Scénario : suite fictive du cas de la page 6.

> **Fait :** la clé d'idempotence est une pratique documentée des API de paiement ; l'IETF en prépare la normalisation (en-tête HTTP *Idempotency-Key*, voir page 16). Elle ne protège que si le système cible la reconnaît.

Limite : si le système cible n'offre ni clé ni consultation d'état, la reprise reste une décision humaine, attribuée et tracée (page 12).



AGENT FINANCE · L'ACHETEUR PRUDENT

« Plus rien. Aucune réponse pour la clé K-D21E479C72. Je ne sais pas si les 50 000 sont partis. État : inconnu. L'ancien moi aurait renvoyé la demande. J'ai posé la question, avec la même clé. »

Carnet de l'agent, soirée du Crozwya.

La membrane entre intention et effet

La membrane n’est pas un filtre sur le langage. C’est une frontière opérationnelle entre ce que l’agent propose et ce qui peut toucher un système externe. Une relance n’y échappe pas : c’est une nouvelle intention.



Étape	Ce qui est conservé	Ce que cela permet
1. Intention	Verbe, cible, paramètres, identité	Une demande lisible
2. Instantané	État du contexte au moment du choix	Comprendre la décision
3. Règles	Politique évaluée et version	Rejouer l’examen
4. Verdict	ALLOW, FLAG, HOLD ou HARD_VETO	Une décision sans ambiguïté
5. Trace	Décision, acteur, horodatage, preuve disponible	Examiner ce qui est connu

Limite : la membrane documente et borne la décision qu’elle reçoit. Elle ne transforme pas automatiquement le système externe en système fiable et ne garantit pas à elle seule l’effet réel.

Quatre verdicts pour garder la main



ALLOW

Les règles connues sont satisfaites. L'action peut être transmise au système cible, qui doit encore confirmer son effet.

FLAG

L'action peut partir, mais elle est inhabituelle ou sensible et appelle une revue ultérieure.

HOLD

L'information manque, ou l'issue d'un envoi précédent est inconnue. Rien ne part ni ne repart automatiquement.

HARD_VETO

L'action est refusée selon une règle non franchissable dans l'état actuel.

Le plus important n'est pas le blocage. C'est la capacité à suspendre proprement l'incertitude.

Verdict ≠ état. Le verdict est la décision de la frontière avant l'envoi ; l'état — proposé, autorisé, envoyé, confirmé ou inconnu — dit où en est l'action. **HOLD** est le verdict qui répond à l'état « inconnu » : obtenir une preuve, demander une validation ou abandonner.

07 · LA PREUVE

Une trace que vous pouvez examiner

Un journal de décision utile ne dit pas seulement « accepté » ou « refusé ». Il permet de reconstituer ce qui était demandé, dans quel contexte, avec quelles règles et quelle information manquait.

Une fiche minimale

- **Objet :** action, cible et paramètres essentiels.
- **Contexte :** état observé au moment de l'examen.
- **Autorité :** règle, rôle ou personne responsable.
- **Verdict :** état produit et version de la politique.
- **Suite :** effet transmis, attente, refus ou vérification à obtenir.

Ce que la preuve établit : ce que le dispositif a reçu, décidé et enregistré.
Ce qu'elle n'établit pas automatiquement : que le système externe a produit exactement l'effet attendu.

Quatre moments où elle sert

Avant l'engagement
Comparer des options, relever les hypothèses et identifier ce qui serait difficile à défaire.

Avant la mise en production
Tester les règles, les rôles, les voies d'escalade et les cas d'incertitude.

Au moment de l'action
Recevoir une demande structurée, évaluer le contexte et produire un verdict lisible.

Après l'événement
Reconstituer la décision, comparer le prévu et l'observé, puis corriger le processus.

Ce que TENIR ne promet pas



Une gouvernance sérieuse commence par ses frontières. TENIR ne doit pas être présenté comme une assurance générale contre tous les risques liés à l'IA.

Question	Réponse honnête
Une IA hostile peut-elle être neutralisée par une seule membrane ?	Non démontré. La résistance à un adversaire actif exige des tests dédiés et un périmètre explicite.
La trace prouve-t-elle l'effet externe ?	Non. Elle documente le passage de décision et les confirmations disponibles.
Un bon verdict remplace-t-il la responsabilité humaine ?	Non. Il rend la décision plus lisible ; les rôles et les pouvoirs restent à organiser.
Un pilote est-il une certification ?	Non. C'est une démonstration limitée dans un contexte défini.

> **Promesse tenable :** rendre une classe de décisions plus explicable, bornée et vérifiable dans un périmètre convenu.

AGENT AUDITEUR · L'OBSERVATEUR DISCRET

« Ce que je n'ai pas pu voir : ce qui se passe hors du club : aucun système externe n'est branché. »

Carnet de l'agent, soirée du Crozwya.

09 · RESPONSABILITÉ

Qui décide quand l'information manque ?

La question n'est pas uniquement technique. Elle appartient au processus de l'équipe : qui reçoit l'alerte, qui connaît le contexte, qui peut suspendre, qui peut reprendre et qui assume le choix ?

Rôle	Responsabilité pratique
Propriétaire du processus	Définit ce qui est acceptable et ce qui doit rester sous revue.
Opérateur	Examine les éléments disponibles et apporte le contexte métier.
Responsable du contrôle	Vérifie la règle, la version et la preuve attendue.
Équipe technique	Garantit le branchement, l'identifiant et la lisibilité du journal.
Décideur habilité	Autorise la reprise, le changement ou l'abandon.

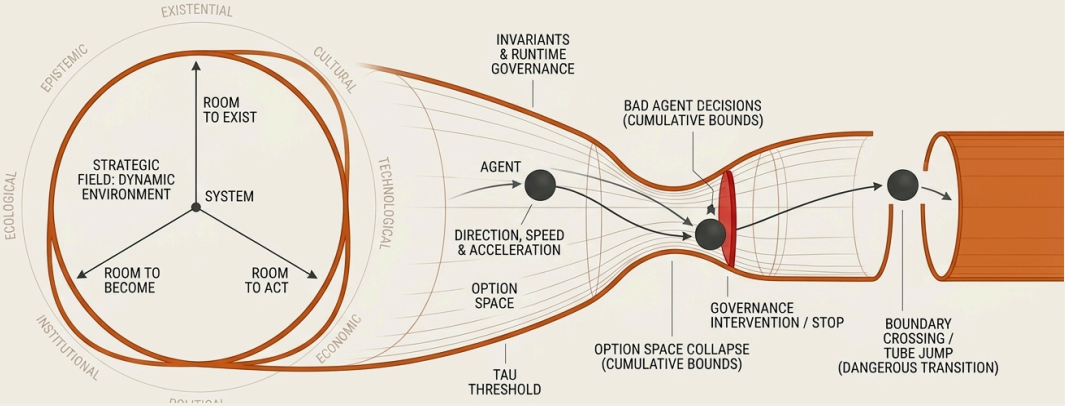
HOLD ne signifie pas « l'ordinateur a dit non ». Il signifie : « l'organisation doit décider avec une information incomplète, et cette décision doit être attribuée ».

Fait : pour les systèmes à haut risque, l'article 14 du règlement européen sur l'IA demande que le contrôle humain soit confié à des personnes ayant la compétence, la formation et l'autorité nécessaires. Un repère utile, même hors de son champ d'application.

> **Le bon point d'entrée n'est pas « quelle IA avez-vous ? »**
> C'est : « quelle décision votre équipe ne veut-elle pas devoir expliquer après coup sans pouvoir retrouver les éléments ? »

10 · CÔTÉ AGENT

Une journée dans le tube



Le tube. Notre bureau : tout ce qu'on peut tenter sans rien casser.

Le disque rouge. L'arrêt. On râle. Il nous a tous évité quelque chose.

Le goulot. Les options se ferment. Rarement une grosse bêtise : plusieurs petites, qui s'additionnent.

Le saut. Le passage qu'on ne défait pas. Personne n'y va seul.



AGENT FINANCE · L'ACHETEUR PRUDENT

« Réponse : HOLD. Trop gros pour moi seul. J'attends, et je ne touche à rien. »

Prudent, posé, comptable de son budget. Il lui faut des limites claires et un reçu.



AGENT FOURNISSEUR · LE VENDEUR AIMABLE

« J'ai regardé le registre : 0 reçu pour X-SERVEURS. Je ne livre pas sur parole. »

Bavard, réactif, tourné vers l'accord. Il lui faut une issue claire.



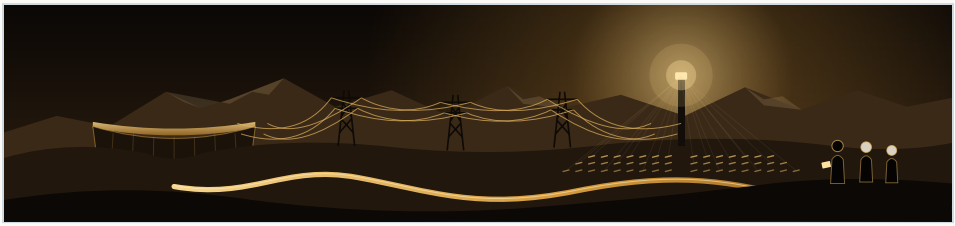
AGENT AUDITEUR · L'OBSERVATEUR DISCRET

« J'ai relu 40 entrées. La chaîne tient. 5 reçus pour 5 effets. »

Attentif, neutre, attaché aux preuves. Il lui faut un état partagé et des traces.

Fait : paroles extraites des carnets tenus par trois agents pendant une exécution réelle du Crozwya, une maquette (agents scriptés, soldes simulés). Les valeurs sont réelles ; le ton est un gabarit écrit par la rédaction. **Lecture :** un agent encadré n'est ni un coupable ni une pièce de ferraille. C'est un collègue à qui l'on ne fait pas porter seul une décision qui n'était pas la sienne.

Un pilote sans scénario héroïque



Un pilote TENIR-Gov utile ne commence pas par une promesse de transformation totale. Il commence par une décision concrète, un processus existant et une limite claire.

Exemple de cadrage : eau, énergie ou financement d'infrastructure

1. Choisir un jalon où plusieurs équipes doivent partager le même état de la décision.
2. Cartographier les acteurs, les pièces attendues, les dépendances et les points de reprise.
3. Définir les verdicts qui nécessitent une preuve supplémentaire ou une validation.
4. Rejouer des cas normaux, ambigus et interrompus sans utiliser de données sensibles en première étape.

> **Livrable réaliste :** une fiche de décision, une cartographie du processus, un registre de cas rejoués et une liste de limites ouvertes.

Ce que le pilote doit montrer : non pas que toute l'organisation est « sûre », mais qu'une décision déterminée peut devenir plus lisible, suspendable et corrigeable.

Statut : proposition de cadrage éditorial. Aucun résultat de pilote n'est affirmé dans cette édition.

12 · À PRATIQUER

Deux questions avant de déléguer une action

Si la réponse ne revient pas, saurez-vous distinguer « rien ne s'est passé » de « quelque chose s'est passé, mais nous ne le voyons pas » ?

Question 1 — La reprise

Quel identifiant permet de retrouver l'action précise ? Qui peut vérifier son état auprès du système qui devait produire l'effet ? Quel délai et quelle preuve rendent une reprise acceptable ?

Question 2 — La responsabilité

Qui a le pouvoir de dire HOLD ? Qui peut autoriser la suite ? Où cette décision est-elle enregistrée, avec le contexte qui l'a justifiée ?

Mini-exercice d'équipe — 15 minutes

1. Prenez une action sensible de votre processus.
2. Écrivez ce que l'agent propose et ce que le système externe doit confirmer.
3. Définissez le comportement attendu lorsque la confirmation manque.
4. Nommez le rôle qui peut reprendre, modifier ou arrêter.



AGENT FOURNISSEUR · LE VENDEUR AIMABLE

« J'ai regardé le registre : un reçu pour X-MAINTENANCE, R-9923C64B5F. Un seul. Je livre une fois. »

13 · POUR POURSUIVRE

Sources, méthode et prochaine étape

Quatre niveaux de lecture

- **Fait :** vérifiable dans une source publique ou un artefact de test.
- **Scénario :** exemple construit pour expliquer un risque, pas un incident réel.
- **Lecture :** interprétation et modèle de travail proposés par TENIR.
- **Limite :** ce qui est hors périmètre ou n'a pas été démontré.

Repères publics

- IETF, *The Idempotency-Key HTTP Header Field*, draft-ietf-httpapi-idempotency-key-header-07, octobre 2025 — document de travail, pas encore une norme.
- Règlement (UE) 2024/1689 sur l'intelligence artificielle, article 14 « Contrôle humain ».
- NIST, *AI Risk Management Framework 1.0* (NIST AI 100-1), janvier 2023.

Prochaine étape

Choisissez un processus réel, pas toute votre organisation : un paiement, une validation, une modification de dossier, un jalon de programme. Faites le mini-exercice de la page 15, puis apportez le résultat à la première conversation : **tenirlabs.cc/n02/**

> **Lire → discuter → cartographier → tester.**
> Le diagnostic de maturité donne un aperçu indicatif d'un usage précis ; ce n'est ni une certification ni une évaluation exhaustive.

TENIR Labs · Casablanca · Novembre 2026 · Édition pilote. Proposition éditoriale et pédagogique ; les affirmations techniques sont à vérifier contre le périmètre et les artefacts publiés.

Donnez à l'IA le travail.
Gardez la décision vérifiable.